**Ministerstvo školstva, mládeže a telovýchovy Českej republiky, v spolupráci s Národným pedagogickým múzeom a knižnicou J. A. Komenského v Prahe a Základnou školou J. A. Komenského v Brandýse nad Orlicí a Pedagogická fakulta UKF v Nitre vyhlasujú**

**16. ročník slovenského kola
českej literárnej a výtvarnej súťaže pre deti a mládež

“KOMENSKÝ A MY”

CELOSLOVENSKÉ KOLO LITERÁRNEJ A VÝTVARNEJ SÚŤAŽE PRE ŽIAKOV ZŠ A SŠ**

|  |
| --- |
| **Téma výtvarnej súťaže: „PUTOVANIE“Téma literárnej súťaže pre ZŠ: „ĽUDIA OKOLO MŇA“** (zamyslenie)**Téma literárnej súťaže pre SŠ: „JE ČLOVEK EŠTE BYTOSŤ SOCIÁLNA?“**  (esej, úvaha) |

|  |  |
| --- | --- |
| Organizátori:  | Základná škola J. A. Komenského Brandýs nad Orlicí |
|  |  |
|  | Národné pedagogické múzeum a knižnica J. A. Komenského v Prahe, Unie Comenius Praha |
| Partner: | Pedagogická fakulta UKF NitraRektorát UKF Nitra |
|  |  |
| Odborní garanti: | doc. PhDr. Jana Přívrastká, CSc. |
|  | prof. PhDr. Gabriela Petrová, CSc. |
|  | PaedDr. Alexandra Pavličková, PhD. |
|  |  |
| Organizační garanti: | PaedDr. Alexandra Pavličková, PhD. |
|  | PaedDr. Tomáš Turzák, PhD. |
|  | doc. PaedDr. Dana Kollárová, PhD.PaedDr. Hana Zelená, PhD. |
|  |  |

**Súťaž je podporovaná Rektorátom UKF i Nitrianskym samosprávnym krajom.**

**Propozície súťaže:**

Metodické pokyny pre všetkých súťažiacich zostavili garanti českej súťaže, pre slovenské kolo upravila PaedDr. Alexandra Pavličková, PhD.

**1. Školské kolá:**

Školské kolá vo všetkých kategóriách sa majú uskutočniť v termíne január 2019 – apríl 2019

**2. Slovenské kolo:**

Slovenské kolo všetkých kategórií sa uskutoční v Nitre, v priestoroch PF UKF v máji 2019. Súťažiaca škola môže do každej kategórie slovenského kola zaslať maximálne 5 prác, a to **najneskôr do 30.4.2019** na adresu usporiadateľa slovenského kola. (**Prosíme dodržať** počet prác i **termín odovzdania!**)

**3. Slávnostné vyhodnotenie súťaže a ocenenie víťazov:**

Slávnostné ukončenie súťaže spojené s ocenením autorov súťažných prác sa uskutoční v **mesiaci október/november 2019 (výsledky však budú zverejnené v júni 2019).** (Bližšie informácie o slávnostnom vyhodnotení a zverejnenie výsledkov súťaže budú včas zaslané na súťažiace školy resp. na web. stránke KPg PF UKF v NITRE - http://www.kpg.pf.ukf.sk/).

**4. Požiadavky na údaje o súťažných prácach**

Pri zaslaných prácach je treba uviesť **autora, ročník (vek), adresu školy a meno učiteľa, ktorý žiaka viedol, e-mail učiteľa i žiaka**. Literárne práce prosíme poslať vo formáte Word, e- mailom na adresu: apavlickova@ukf.sk. **Každá práca musí byť v samostatnom súbore, označenom kategóriou a menom autora. Súťažné práce môžu byť iba v próze, nie veršované.**

**Adresa usporiadateľa:**
Katedra pedagogiky PF UKF
Dražovská cesta 4
949 74 Nitra
č. tel. 037/64 08 227, 037/64 08 258

e- mail: apavlickova@ukf.sk, tturzak@ukf.sk

Informácie o súťaži: "Komenský a my" nájdete na stránke [www.kpg.pf.ukf.sk](http://www.kpg.pf.ukf.sk)

**Štatút a vyhlásenie súťaže „Komenský a my“**

**Preambula
Motivovaní životom, dielom a vzťahom J. A. Komenského k deťom a mládeži, sympatiami ku Komenskému ako osobnosti svetového významu, človeku vynikajúceho v rôznych oblastiach ľudskej činnosti, ktorého myšlienky sa stali inšpirujúcimi pre generácie následníkov a oslovujú aj našu súčasnosť, sme sa rozhodli vyhlásiť slovenské kolo českej literárnej a výtvarnej súťaže "Komenský a my".
Súťaž si kladie za cieľ prispieť k zvýšeniu historického povedomia našej mladej generácie a podporiť hľadanie samostatných tvorivých riešení.**

**Názov súťaže:**
"Komenský a my"

**Zameranie súťaže:**
Literárna a výtvarná súťaž pre deti a mládež ZŠ a SŠ.

**Vyhlasovateľ:**
Ministerstvo školstva, mládeže a telovýchovy Českej republiky

**Usporiadateľ:**
Katedra pedagogiky PF UKF Nitra

**Záštita a odborné vedenie:**
Národné pedagogické múzeum a knižnica J. A. Komenského v Prahe, Unia Comenius Praha, ZŠ J. A. Komenského Brandýs nad Orlicí, PF UKF Nitra

**Podmienky účasti ďalších krajín:**
Slovenská republika sa pripája k českej súťaži podľa propozícií a pravidiel súťaže.

**Odborná porota:**
Usporiadateľ súťaže menuje odbornú porotu z radov pedagógov, odborných metodikov a zástupcov ďalších odborných organizácií, ktoré prevzali nad súťažou záštitu.

**Podmienky účasti a témy súťaže:**
Súťaž je rozdelená do troch výtvarných kategórií (A1;A2;B1;B2;C) a dvoch literárnych kategórií (A, B). Bližšie informácie možno získať na web. stránke Katedry pedagogiky UKF Nitra www.kpg.pf.ukf.sk.

**Témy 16. ročníka súťaže**

**Výtvarná súťaž: PUTOVANIE**

Kategória A1 : **Pešo na výlete – prázdninové výlety**

(výlety s rodičmi, starými rodičmi a kamarátmi, cesty pešo, turistika, spomienky na cestu, krásu krajiny a ľudí okolo).

Kategória A2: **Cesty – podoba ciest**

(cesta kamenistá, lesné cesty, exotická, blatistá, poľné cesty, zastavenie na ceste. kde sa dá zastaviť - oddýchnuť, križovatky bežné, vymyslené, križovatky ciest v rozprávkach a pod.).

Kategória B1, B2: **Cesta a človek – cesty dnes, v minulosti a budúcnosti**

(ako vyzeral cestovateľ (pútnik) v minulosti, vybavenie cestovateľov v minulosti a v budúcnosti, aké cesty sa využívali v minulosti a aké sa budú využívať v budúcnosti, porovnanie súčasnosti s minulosťou, a predstava budúcnosti).

Kategória C: **Cesta človeka – príroda, ekológia a filozofia**

(svet bez motorov – ekológia, cesty do škôl, práce, zástupy ľudí, stereotyp chôdze, cesta človeka ako filozofia, horizont a čo je za ním, kam až sa dá zájsť pešo, ľudské hranice a možnosti)

|  |  |
| --- | --- |
| **Literárna súťaž:****Kategória A:** | **„ĽUDIA OKOLO MŇA“ (zamyslenie)** |
| **Kategória B:** | **„JE ČLOVEK EŠTE BYTOSŤ SOCIÁLNA?“**  (esej, úvaha) |

**PODMIENKY SÚŤAŽE**

**Výtvarné práce**

**Téma: PUTOVANIE**

**Kategória A (1. - 4. ročník ZŠ)**

**"Orbis pictus 21. storočia - nové stránky knihy - Svet v obrazoch očami detí"**

Téma: **PUTOVANIE**

**Kategória A** - Nazvaná Orbis Pictus 21. storočia - nové stránky knihy "Svet v obrazoch očami detí" je rozdelená do dvoch vekových skupín. V prvej (A1) súťažia so svojimi výtvarnými prácami žiaci 1. -2. ročníka ZŠ, v druhej (A2) žiaci 3. a 4. ročníka ZŠ. Každá škola môže do tejto kategórie (kat. A1, A2) vybrať zo svojho školského kola maximálne 5 prác.
Kategória A1: **Pešo na výlete – prázdninové výlety**

(výlety s rodičmi, starými rodičmi a kamarátmi, cesty pešo, turistika, spomienky na cestu, krásu krajiny a ľudí okolo).

Kategória A2: **Cesty – podoba ciest**

(cesta kamenistá, lesné cesty, exotická, blatistá, poľné cesty, zastavenie na ceste. kde sa dá zastaviť - oddýchnuť, križovatky - bežné, vymyslené, križovatky ciest v rozprávkach a pod.).

**Kategória B (5.-9. ročník ZŠ a 1. stupeň osemročných gymnázií)**

Téma: **PUTOVANIE**

**Cesta a človek – cesty dnes, v minulosti a budúcnosti**

(ako vyzeral cestovateľ (pútnik) v minulosti, vybavenie cestovateľov v minulosti a v budúcnosti, aké cesty sa využívali v minulosti a aké sa budú využívať v budúcnosti, porovnanie súčasnosti s minulosťou, a predstava budúcnosti).

**V kategórii B** - súťažia žiaci v dvoch vekových skupinách. V prvej B1 súťažia so svojimi výtvarnými prácami žiaci 5. a 6. ročníka ZŠ, v druhej B2 súťažia žiaci 7. až 9. ročníka ZŠ.

**Kategória C (študenti PASA, PAKA, štvorročných gymnázií a druhého stupňa osemročných gymnázií)**

Téma: **PUTOVANIE - Cesta človeka – príroda, ekológia a filozofia**

(svet bez motorov – ekológia, cesty do škôl, práce, zástupy ľudí, stereotyp chôdze, cesta človeka ako filozofia, horizont a čo je za ním, kam až sa dá zájsť pešo, ľudské hranice a možnosti)

**V kategórii C** - súťažia študenti vyššie uvedených typov stredných škôl.

**Literárne práce**

**Kategória A (7. - 9. ročník ZŠ a 1. stupeň osemročných gymnázií)**

Téma:  **„ĽUDIA OKOLO MŇA“ (zamyslenie)**

|  |
| --- |
| Literárne práce by nemali prekročiť tri normostrany. **Kategória B (študenti PASA, PAKA, štvorročných gymnázií a druhého stupňa osemročných gymnázií)** Téma: **„JE ČLOVEK EŠTE BYTOSŤ SOCIÁLNA?“**  (esej, úvaha) |

Rozsah práce, či štúdie by nemal presiahnuť 5 normostrán. Súťažné práce môžu byť iba v próze, nie veršované.

**Metodické poznámky pre pedagógov k 16. ročníku súťaže**

**Kategória A** (výtvarná):  **PUTOVENIE**

Tohtoročný návrh vychádza v ústrety výročiu novembrových udalostí 1989. Pretože súvzťažné témy slobody, cenzúry, totality pod. sú abstraktné a ťažko výtvarne spracovateľné, rozhodli sme sa využiť motívu cestovania, ktorý svojim kontextom súvisí aj s cestovaním nedobrovoľným: rovnako ako Komenský strávil takmer celý život v exile, aj v čase neslobody bolo pre mnoho ľudí životným riešením nedobrovoľne odcestovať do emigrácie. Navrhujeme teda aj túto tému ako jednu z možných interpretačných príležitostí.

Téma je Komenským spracované v 82. kapitole Orbis Pictus: Pocestný (Vyznávači turistiky) a kapitoly XLIV Dverí jazykov (O schôdzkach). Je zaujímavé, na čo tu dáva dôraz sám Komenský (pozri návodné texty): je to nielen kvalita ciest a nutnosť mať so sebou spoľahlivého partnera, ale aj nebezpečenstvo zablúdenia a prepadnutia. Hlavný dôraz by mal smerovať k ceste pešo, bez dopravných prostriedkov. Téma určite kladie pred deti obraz obrovskej priepasti medzi dobou Komenského a našou: koľkokrát išli deti pešo z mesta do mesta alebo z krajiny do inej? Ešte v 19. storočí sa bežne chodilo pešo aj na obrovské vzdialenosti, a to za prácou alebo skúsenosťami (do Talianska, do Poľska, do Nemecka atď.), Alebo kvôli duchovným dôvodom (pútnické cesty do Ríma, Jeruzalema, Santiaga de Compostela a i. ). Komenský sám išiel preukázateľne pešo na Moravu z Horného Falcka.

Súčasné deti poznajú cestu pešo zrejme len ako dobrovoľnú výletnú aktivitu, niektorí možno ako pravidelnú cestu domov od autobusu alebo vlaku. Stálo by za to zistiť, koľko toho deti nachodia v súčasnosti - aj tento typ aktivít by mohol mať veľmi zaujímavý prínos pre spracovanie témy. Téma cesty a cestovanie má veľké množstvo významov metaforických i výtvarných. Vandrovanie bolo dobovo vnímané aj ako metafora života, preto je v Labyrinte hlavnou postavou Pútnik, ktorý prechádza mestom-životom. Aj v romantizme bol kladený na zobrazenie pešej cesty zreteľný dôraz (výtvarne napr. C. D. Friedrich, T. Cole, J. Mánes i .; literárno M. Z. Polák, K. H. Mácha i.).

Do súťaže budú prijímané práce vytvorené akoukoľvek technikou vrátane trojrozmerných (napr. keramika), na papieroch formátu maximálne A3. Upozorňujeme, že putovanie/cestovanie je téma veľmi vrstevnatá a nosná a bola by veľká škoda nevyužiť výzvu k zamysleniu a hľadať nevšedné možnosti spracovania, ktoré sú vítané.

### Podnety k téme

Nasledujúce témy sú len inšpiratívne, kladú si za cieľ najmä upozorniť na vrstevnatosť námetu a otvoriť priestor na premýšľanie, rozprávanie, mimetické hranie, pozorovanie a k následnej výtvarnej realizácii, nie je treba sa ich držať. Sú formulované pre učiteľov, deťom je potrebné ich upraviť a predniesť zrozumiteľnou formou.

1. Podoba ciest: kamenistá, lesné, exotická, blatistá, poľné. Cesta známa a bezpečná, naopak cesta cudzia a nepriateľská.

2. Horizont a čo je za ním. Dá sa dôjsť na koniec sveta?

3. Vandrovanie/putovanie - pútnik. Ako vyzeral cestovateľ v 17. storočí? Aké mal vybavenie? Ako vyzerá cestovateľ dnes? Aké má vybavenie? Porovnanie oboch.

4. Ako by vyzeral človek, ktorý sa domnieva, že odchádza z domova navždy? Cesta z donútenia: útek.

5. Nebezpečenstvo na cestách. Prepadnutie, divoké zvieratá.

6. Nebezpečenstvo na cestách. Cesta neprajnou krajinou, skalné steny, nepriepustné lesy, rozvodnenej rieky pod.

7. Ako som šiel / išla najdlhšiu cestu: kam to bolo? Prečo? Na čo si pamätám najviac: únava? Stereotyp chôdze? Krása krajiny? Ľudia okolo?

 8. Zastavenie na ceste. Kde sa dá zastaviť, oddýchnuť? Pripravil to miesto niekto, alebo je to len kúsok pôvodnej prírody?

9. Križovatky: kam sa vydať a nezablúdiť. Nie vždy je lepšia cesta správna (pozri križovatky v rozprávkach).

10. Svet bez motorov. Ako by vyzeral svet a cesty na ňom, keby sa nedalo jazdiť v moderných autách, vlakoch apod. Zástupy ľudí by chodili do škôl, práce, s pracovnými úlohami, za obchodom. Vrátili by sa kone? Apod.

***Inšpiratívne texty***

**Jan Amos Komenský**

Orbis pictus, kap. LXXXVII Pocestný (Vandrovník)

Vandrovník nese na ramenu v torbě (tanistře), co se spraviti nemůže do vačku (kešeně) aneb tobole. Přikrývá se pláštěm (kepenkem) v ruce drží palici (hůl), kterou se podpírá. Potřebuje pocestnu stravu, jako též věrného a rečného tovaryše. Pro stezku (chodník), obzvlášť, kdy není dobře vtlačená, nech neopouští obecní (krajní) cestu. Scestné místa a rozcestí klamají a zuvažějí na neschodné (kamenité aneb bahnité) místa, ne tak lechce obchodné stezky a křížné cesty. Nech se tehdy spytuje postretávajících sobě, kterou cestou jíti má? A nech se vystříhá lotrov (a zbojníkov) jako na cestě, tak též v hospodě (hostinci), kde nocuje.

**Jan Amos Komenský**

Dvéře jazyků, kap. XLIV O chůzách

475. Pocestný, kam směřuje, přímo bez zápolí ať se ubírá, ku postrannostem se neuchylujic.

476. Pro stezku cesty ať neopouští, leč by třený byl chodník a cesty vůdce neb tovaryš prošlý.

477. Necestných a kamenitých míst kdo se bojí, nikam z cesty nescházej.

478. Rozcestí mylné jest: protož aby nebloudil, koho potkáš, vyptávej se, kudy jíti a napravo-li či nalevo se uhnouti.

479. Příční a křížové cesty ne tak svozují.

480. Putovati aby bez tlumočníka mohl, řeč uměj.

481. Přes pole jíti majícímu boty [škorně] se sejdou aneb polubotí pro bláto: a kapalín pro slunce: a plášt kožený neb plstěný pro dešť: hůl neb hulka, jíž by se podpíral, ku pomoci zajisté jest.

482. Třeba i peněz na cestu, k utratě: aneb směnného listu.

483. Ale i trpělivosti: pod nebem zajisté nocovati se dostává.

484. Kdekoli jsi, s kým jsi, pozor dej.

485. Zbojníci [nákeřníci] zajisté zbíjejí: loupežníci mořští loupí: ba v hospodě host od hospodáře není bezpečen.

486. Filcové, v nichž sobě sklizené [svázané] své věci nosí, jsou: tlumok, mošna [sotor], kabele, tanystra, tobola, vaček, měšec, taška; až i ňadra a kapsa.

487. Aby volnější byl, zavazedly [pagáží] se neobtěžuj.

488. Potřeba-li připíliti, pošty užiti než landkočího lépe jest.

489. Z daleka vracejícího se tebe ve zdraví a štěstí s radostí tvoji přivítají.

**Karel Hynek Mácha**

Cesta do Itálie (1834)

Max klečí na hrobě. Maličké sochy na kůru. – Innsbruck v dolině viděli jsme odpoledne z Hory. Seděli na kopci. Pozdravení neznámým panem a paní. „Sie w[er]den wohl müde seyn?" – Zarostlý muž s ordenem. – Krajina, dole řeka. vysoko kostelík Schönberg. Oudolí. Fialové hory. Oudolí druhé. Pan Landrath. Wälsche Spitzbürn. Večeře slavná. Měsíc pod nám i z mraku vyhlídal. 17tého. Oudolí ranní. Leželi odpoledne pod Brennerem. Lezl jsem, jedli jsme. Šli jsme časně spat. 18. Ráno ve čtyry hodiny vstali a lehli opět. po chvíli vstali zas a lezli na Brenner. Ze začátku ustavičně lesem. Pak jsme se rozdělili. Já lezl pod hřebenem. Vergiss mein nicht. Hora se sněhem. Slunce vycházelo. Mlhy se honily. Oblaky kryli horu. Opět jsme se slezli. Lezli dále blízko na hoře ztratili jsme se. Oblaky pode mnou. Sněhové hory. Oblaky u mně. Já lezl výše tmou. Na dolejší špicí. Tma. Houkal jsem. Echo. zvonky. Vítr rachotil kostlivci, snášel žebra a kamení. Skalina jako strašidlo. Nikde žádný. Oblaky se valili temněji. Kamení padalo, Str.[obach] nade mnou na hřebene, světlo, zas tma. Lezli jsme na vrcholek. Podruhé. Visel jsem pod vrcholkem. Noha se třásla. Lezli dolu. Lezli s hory. Sennhütte. Jedli mléko a sejr. Pes. Slezli jsme po prdeli. Snídali v 1 hodinu. Šli dále. Hrad v dole. Pusterthal krásný. Sterzingen. Dva hrady na vchodu? heim Sterzinger Kofel. Vzadu sněhy. Vešli v ouzké oudolí. Šli na nocleh. 4 Vandrovní. Jeden všude dělal. Pak Preuss. Sachs a Maggyar, neuměl Maggyarský. Mluvili o Benátkách. O Češích. České vojsko a. t. d. Šli jsme spat. Bis hieher u. [nich]t weiter a. t. d.

**Kategória A: „ĽUDIA OKOLO MŇA“ (zamyslenie)**

**Metodické pokyny pre pedagógov**

Téma tohto ročníka chce žiakov priviesť k zamysleniu nad spoločenským poslaním človeka. A to nielen v hľadaní miesta v spoločensti najbližších, najmä rodine, ale samozrejme aj medzi priateľmi, partnermi v športe alebo v záujmových aktivitách, medzi spolužiakmi. V širšom slova zmysle ide o hľadanie hodnôt, chápanie spoločenských vzťahov, utváranie vzorcov správania a spôsobu komunikácie. K téme možno pristúpiť z rôznych uhlov pohľadu: Ako vidím ľudí okolo seba? Kto a prečo je mojím vzorom? Podľa čoho si vlastne vyberám svojich kamarátov? Do akej miery ma ovplyvňujú? Akých vlastností si u nich ja sám vážim najviac? A opačne: Ako ma asi vidia ľudia okolo mňa? Som aj ja dobrým priateľom? Som spoločenský, mám veľa kamarátov, alebo som samotár a len ťažko nadväzujem kontakty? Ako vnímam správanie ľudí k sebe navzájom, ohľaduplnosť, ochotu pomôcť starším či hendikepovaným? Téma sa môže dotknúť aj problematiky spolužiakov - cudzincov, lebo poučení v tejto oblasti je dôležitá pre prevenciu rasistických, xenofóbnych a extrémistických postojov. Okrem toho téma môže prispieť k obohacovaniu cez kultúrnu a jazykovú rozmanitosť.

Žiaci by si mali uvedomiť, že schopnosť človeka budovať si dobré vzťahy v spoločenstve svojich najbližších, rodiny, priateľov, rovesníkov a tiež umenie tieto vzťahy rozvíjať a trvalo udržať bude do značnej miery ovplyvňovať kvalitu ich spolužitia v rámci spoločenstva. Zárodky tejto neskoršie rozvinutej siete vzťahov sa vyvíjajú a je o ne treba sa starať už od útleho detstva. A aj keď sa niečo v tejto oblasti nedarí, ako si predstavujeme, je potrebné sa učiť komunikovať - rečou, činom, alebo nepriamo, tj. grimasa alebo gestom vyjadriť svoj súhlas alebo nesúhlas, smiešnosť, vážnosť, účasť a pod. Bol to Komenský, kto premyslene nabádal učiteľov, aby sa v školách venovala pozornosť správnemu rozvíjaniu komunikácie (reč má prostredníctvom pojmov presne vyjadrovať veci, teda všetko bude zrozumiteľné samo sebou, nebudú vznikať nedorozumenia), lebo, ako bol presvedčený, práve jej kvalita úzko súvisí s budovaním kvalitných vzťahov. Takáto komunikácia bude jedným z atribútov človečenstva.

To sú len niektoré námety tejto pestrej a mnohovrstvovej témy. Sme presvedčení, že učiteľ/ka nájde ďalšie cesty, ako vzbudiť o problematiku záujem. Žiaci by sa v spracovaní mali vyvarovať stereotypov a pokúsiť sa o originalitu a rozmanitosť poňatia témy. Pedagógom odporúčame, aby sa k nej vo vyučovacích hodinách vracali opakovane a ponechali žiakom k „zamysleniu“ dostatok času.

**Kategória B: JE ČLOVEK EŠTE BYTOSŤ SOCIÁLNA? (esej nebo úvaha)**

**Metodická poznámka pre pedagógov**

Už od útleho veku počujeme, že človek je tvor spoločenský, že bez spoločnosti neznamená nič, a musí jej teda načúvať a korigovať svoje správanie tak, aby zodpovedalo hodnotám a zvyklostiam, ktoré spoločnosť vyznáva a vyžaduje. Na druhej strane je každý z nás originál, neopakovateľným jedincom, slobodným a jedinečným. Dohromady však tvoríme práve onú spoločnosť, ktorá sa ako akýsi organizmus vyššieho rádu riadi svojimi vlastnými pravidlami, premieňa sa v čase a priestore a generuje tak nové podmienky pre existenciu všetkých tých jedinečných bytostí, z ktorých sa skladá. Jedincovi sa v takejto spoločnosti žije dobre, ak sú ony podmienky práve také, ktoré mu vyhovujú. Jedinečnosť, odlišnosť môže však vyvolávať u ostatných členov spoločnosti nesúhlas alebo dokonca netoleranciu. Kde je však tá hranica medzi individuálnymi požiadavkami a potrebami spoločnosti? Aká je úloha jedinca v nasmerovaní spoločnosti? Treba zdôrazňovať právo na individuálne videnie sveta, ktoré by spoločnosť mala tolerovať? Hrozí strata vnímania spoločenskej spolupatričnosti prejavujúce sa predovšetkým ľahostajnosťou ku všetkému, o čom sa domnievame, že sa nás netýka? Dospeli veci v tomto ohľade už tak ďaleko, že sa navzájom už vôbec nepoznáme, nevieme, kto býva vo vedľajšom byte, zato vieme takmer všetko o viac či menej bezvýznamných mediálnych hviezdach? Odcudzujú sa navzájom aj ľudia z jednotlivých rodín? Poznáme vôbec a navštevujeme ešte svojich príbuzných, alebo pestujeme povrchný spoločenský život? Nevytráca sa osobný, fyzický kontakt, tak charakteristický pre staršie generácie? Nerezignuje na individuálne práva na to, čo historici označujú ako občinu (spoločenstvo)?

Nestávame sa tým vlastne ľahšie ovládateľnými, ak účasť na skutočne spoločenskom živote delegujeme na akési abstraktné objekty, s ktorými nemáme osobné a konkrétne skúsenosti, ale o ktorých sa však domnievame, že naše predstavy zrealizujú za nás? Nedeleguje na kohosi rozhodovanie, ktoré by malo byť výlučne v našej kompetencii? Čo za to potom zaplatíme? Staneme sa nakoniec pešiakom, účtovnou a štatistickou položkou v systéme riadenom umelou inteligenciou, teda niečím, čo sami vytvoríme, avšak nezvládneme? Aké môžu byť východiská? Že sa nejedná v skutočnosti o problém nový, svedčia celé naše dejiny, v ktorých by sme našli okamihy, ktoré vzťah indivídua a spoločnosti výrazne manifestovali. Podobné, aj keď dobovo podmienené, otázky si kládol aj Komenský.

Tento velikán svetovej kultúry sa po celý život snažil formulovať úlohu každého jedinca v takej spoločnosti, ktorá by mu umožňovala maximálny osobnostný rozvoj ako nevyhnutný základ dobre usporiadanej a fungujúcej spoločnosti, ktorá má na zreteli človeka ako nezameniteľnú a nepopierateľnú hodnotu. Tejto tematike venoval rad spisov a v iných ju riešil nepriamo. Je v tejto súvislosti treba spomenúť napr. Veľkú didaktiku, Všeobecnou poradu, najmä Pansofiu, Pampaediu a Panorthosiu. Z nedávnej histórie je možné uviesť napr. Mníchovskú dohodu (tzv. o nás bez nás), udalosti v r. 1968 (Pražská jar a úloha vtedajšej spoločnosti v pokuse o premenu politických pomerov), tzv. nežná revolúcia v r. 1989 a konečne rozpad spoločného štátu Čechov a Slovákov v r. 1992.

Iste je možné nájsť bohatú inšpiráciu k téme vrátane zdrojov vo svetovej literatúre, ktorá obsahuje veľké množstvo diel zaoberajúcich sa vzťahom a konfliktmi jedinca a spoločnosti. Očakávame, že pedagógovia na základe znalosti svojich študentov, nasmerujú túto širokú a aktuálnu tematiku tak, aby študentov oslovila.