**Ministerstvo školstva, mládeže a telovýchovy Českej republiky, v spolupráci s Národným pedagogickým múzeom a knižnicou J. A. Komenského v Prahe a Základnou školou J. A. Komenského v Brandýse nad Orlicí a Pedagogická fakulta UKF v Nitre vyhlasujú**

**18. ročník slovenského kola**

 **českej literárnej a výtvarnej súťaže pre žiakov základných a stredných škôl**

 **„KOMENSKÝ A MY”**

**Téma výtvarnej súťaže:**

**„Agrikultúra – človek a príroda“**

**Téma literárnej súťaže pre ZŠ:**

**„Škola/neškola alebo čo mi dala a vzdala dištančná výučba“** (zamyslenie)

**Téma literárnej súťaže pre SŠ:**

**„Čo podľa Vás znamená byť slobodný“** (esej, úvaha)

Organizátori: Ministerstvo školstva, mládeže a telovýchovy Českej republiky

 Základná škola J. A. Komenského Brandýs nad Orlicí

 Národné pedagogické múzeum a knižnica J. A. Komenského v Prahe

 Partner: Katedra pedagogiky Pedagogickej fakulty UKF Nitra

 Rektorát UKF Nitra

Odborní garanti: doc. PhDr. Jana Přívrastká, CSc.

prof. PhDr. Gabriela Petrová, CSc.

PaedDr. Alexandra Pavličková, PhD.

Organizační garanti: PaedDr. Alexandra Pavličková, PhD.

PaedDr. Tomáš Turzák, PhD.

doc. PaedDr. Dana Kollárová, PhD.

PhDr. Hana Zelená, PhD.

**Súťaž je podporovaná Rektorátom UKF i Nitrianskym samosprávnym krajom.**

**Propozície súťaže:**

Metodické pokyny pre všetkých súťažiacich zostavili garanti českej súťaže, pre slovenské kolo upravila PaedDr. Alexandra Pavličková, PhD.

**1. Školské kolá:**

Školské kolá vo všetkých kategóriách sa majú uskutočniť v termíne november 2020 – apríl 2021

**2. Slovenské kolo:**

Slovenské kolo všetkých kategórií sa uskutoční v Nitre, v prípade priaznivých podmienok, v priestoroch PF UKF v máji 2021. Súťažiaca škola môže do každej kategórie slovenského kola zaslať maximálne 5 prác, a to **najneskôr do 30.4.2021** na adresu usporiadateľa slovenského kola. (**Prosíme dodržať** počet prác i **termín odovzdania!**)

**3. Slávnostné vyhodnotenie súťaže a ocenenie víťazov:**

Slávnostné ukončenie súťaže spojené s ocenením autorov súťažných prác sa uskutoční v **mesiaci október/november 2021 (výsledky však by mali byť zverejnené v júni 2021).** (Bližšie informácie o slávnostnom vyhodnotení a zverejnenie výsledkov súťaže budú včas zaslané na súťažiace školy, resp. na web. stránke KPg PF UKF v Nitre - http://www.kpg.pf.ukf.sk/).

**4. Požiadavky na údaje o súťažných prácach**

Pri zaslaných prácach je treba uviesť **meno autora, ročník (trieda) a vek žiaka, adresu školy a meno učiteľa (aj s titulmi), ktorý žiaka viedol, e-mail učiteľa i žiaka**. Literárne práce prosíme poslať vo formáte Word (písmo Times New Roman, veľkosť 12, riadkovanie 1,5, zarovnanie na celú stranu k obom okrajom), e-mailom na adresu: apavlickova@ukf.sk. **Každá práca musí byť v samostatnom vo wordovskom súbore, označenom menom autora a kategóriou (napr. P. Mrkvička – kategógia A). Súťažné práce môžu byť iba v próze, nie veršované.**

**Adresa usporiadateľa:**

Katedra pedagogiky PF UKF
Dražovská cesta 4
949 74 Nitra
č. tel. 037/64 08 227, 037/64 08 258

e- mail: apavlickova@ukf.sk, tturzak@ukf.sk

Informácie o súťaži: "Komenský a my" nájdete na stránke [www.kpg.pf.ukf.sk](http://www.kpg.pf.ukf.sk)

**Štatút a vyhlásenie súťaže „Komenský a my“**

**Preambula
Motivovaní životom, dielom a vzťahom J. A. Komenského k deťom a mládeži, sympatiami ku Komenskému ako osobnosti svetového významu, človeku vynikajúceho v rôznych oblastiach ľudskej činnosti, ktorého myšlienky sa stali inšpirujúcimi pre generácie následníkov a oslovujú aj našu súčasnosť, sme sa rozhodli vyhlásiť slovenské kolo českej literárnej a výtvarnej súťaže "Komenský a my".
Súťaž si kladie za cieľ prispieť k zvýšeniu historického povedomia našej mladej generácie a podporiť hľadanie samostatných tvorivých riešení.**

**Názov súťaže:**
"Komenský a my"

**Zameranie súťaže:**
Literárna a výtvarná súťaž pre deti a mládež ZŠ a SŠ.

**Vyhlasovateľ:**
Ministerstvo školstva, mládeže a telovýchovy Českej republiky

**Usporiadateľ na Slovensku:**
Katedra pedagogiky PF UKF Nitra

**Záštita a odborné vedenie:**
Národné pedagogické múzeum a knižnica J. A. Komenského v Prahe, Unia Comenius Praha, Základná škola J. A. Komenského Brandýs nad Orlicí, PF UKF Nitra

**Podmienky účasti ďalších krajín:**
Slovenská republika sa pripája k českej súťaži podľa propozícií a pravidiel súťaže.

**Odborná porota:**
Usporiadateľ súťaže menuje odbornú porotu z radov pedagógov, odborných metodikov a zástupcov ďalších odborných organizácií, ktoré prevzali nad súťažou záštitu.

**Podmienky účasti a témy súťaže:**
Súťaž je rozdelená do troch výtvarných kategórií (A1;A2;B1;B2;C) a dvoch literárnych kategórií (A, B). Bližšie informácie možno získať na web. stránke Katedry pedagogiky UKF v Nitre www.kpg.pf.ukf.sk.

**Témy 18. ročníka súťaže**

**Téma výtvarnej časti súťaže: AGRIKULTÚRA – ČLOVEK A PRÍRODA**

Kategória A1 : **Prírodné prostredie zmenené človekom a jeho krása**

(farebné polia, zelené pastviny, dozreté obilie, nebo nad poľom, letná búrka, dobytok na paši, poézia vidieka, výlety s rodičmi do prírody okolo nás.)

Kategória A2: **Človek a premeny prírody – úžitkové stavby a zásahy do prostredia** (človek, príroda a jej premeny s cieľom jej kultivácie, krásy prírodného prostredia zmeneného ľudskou rukou, mlyn na potoku v minulosti a dnes, veterný mlyn, rybník s hrádzou, umelé vodné plochy, vodné nádrže, hrádze a pod.)

Kategória B1, B2: **Poľnohospodárske stroje - minulosť, súčasnosť a budúcnosť**

(práca na poli v minulosti, dobytok, kone, zvieracia sila, obrábanie zeme a jej kultivácia v minulosti a dnes, traktory, kombajny a ich premeny, podoby veľkých poľnohospodárskych strojov dnes a v budúcnosti, technické detaily, fantastické stroje budúcnosti a pod.)

Kategória C: **Premeny prírodného prostredia človekom - ekológia**

(ekologicky udržateľné hospodárstvo, narušenie prírody a konzumný spôsob života, výhody a nevýhody pretvárania prírodného prostredia, ekológia, vypaľovanie trávy, výrub stromov, pretváranie lesa na poľnohospodárky využívanú pôdu, úbytok lesov, dažďový prales, prírodné pľúca zeme, ťažba nerastov a drahých kovov a jej dopad na krajinu a pod.)

**Téma literárnej súťaže pre ZŠ:**

**„Škola/neškola alebo čo mi dala a vzdala dištančná výučba“** (zamyslenie)

**Téma literárnej súťaže pre SŠ:**

**„Čo podľa Vás znamená byť slobodný“** (esej, úvaha)

**PODMIENKY SÚŤAŽE**

**Výtvarné práce**

**Téma: AGRIKULTÚRA – ČLOVEK A PRÍRODA**

**Kategória A (1. - 4. ročník ZŠ)**

**"Orbis pictus 21. storočia - nové stránky knihy - Svet v obrazoch očami detí"**

Téma: **AGRIKULTÚRA – ČLOVEK A PRÍRODA**

**Kategória A** - Nazvaná Orbis Pictus 21. storočia - nové stránky knihy "Svet v obrazoch očami detí" je rozdelená do dvoch vekových skupín. V prvej (A1) súťažia so svojimi výtvarnými prácami žiaci 1. -2. ročníka ZŠ, v druhej (A2) žiaci 3. a 4. ročníka ZŠ. Každá škola môže do tejto kategórie (kat. A1, A2) vybrať zo svojho školského kola maximálne 5 prác.

Kategória A1 : **Prírodné prostredie zmenené človekom a jeho krása**

(farebné polia, zelené pastviny, dozreté obilie, nebo nad poľom, letná búrka, dobytok na paši, poézia vidieka, výlety s rodičmi do prírody okolo nás.)

Kategória A2: **Človek a premeny prírody – úžitkové stavby a zásahy do prostredia** (človek, príroda a jej premeny s cieľom jej kultivácie, krásy prírodného prostredia zmeneného ľudskou rukou, mlyn na potoku v minulosti a dnes, veterný mlyn, rybník s hrádzou, umelé vodné plochy, vodné nádrže, hrádze a pod.)

**Kategória B (5.-9. ročník ZŠ a 1. stupeň osemročných gymnázií)**
B1 - žiaci 5. a 6. ročníka ZŠ, B2 - žiaci 7. až 9. ročníka ZŠ.

Kategória B1, B2: **Poľnohospodárske stroje - minulosť, súčasnosť a budúcnosť**

(práca na poli v minulosti, dobytok, kone, zvieracia sila, obrábanie zeme a jej kultivácia v minulosti a dnes, traktory, kombajny a ich premeny, podoby veľkých poľnohospodárskych strojov dnes a v budúcnosti, technické detaily, fantastické stroje budúcnosti a pod.)

**Kategória C (študenti PASA, PAKA, štvorročných gymnázií a druhého stupňa osemročných gymnázií, akékoľvek SŠ)**

Kategória C: **Premeny prírodného prostredia človekom - ekológia**

(ekologicky udržateľné hospodárstvo, narušenie prírody a konzumný spôsob života, výhody a nevýhody pretvárania prírodného prostredia, ekológia, vypaľovanie trávy, výrub stromov, pretváranie lesa na poľnohospodárky využívanú pôdu, úbytok lesov, dažďový prales, prírodné pľúca zeme, ťažba nerastov a drahých kovov a jej dopad na krajinu a pod.)

**Literárne práce**

**Kategória A (7. - 9. ročník ZŠ a 1. stupeň osemročných gymnázií)**

Téma:  **„ŠKOLA/NEŠKOLA – ALEBO ČO MI DALA A ZOBRALA DIŠTANČNÁ VÝUČBA“ (zamyslenie)**

|  |
| --- |
| Literárne práce by nemali prekročiť 3 normostrany. **Kategória B (študenti PASA, PAKA, štvorročných gymnázií a druhého stupňa osemročných gymnázií, akékoľvek SŠ)** Téma: **„ČO PODĽA VÁS ZNAMENÁ BYŤ SLOBODNY?“**  (esej, úvaha) |

Rozsah práce, eseje či úvahy by nemal presiahnuť 5 normostrán. Súťažné práce môžu byť iba v próze, nie veršované.

**Metodické poznámky pre pedagógov k 18. ročníka súťaže**

**Kategória A** (výtvarná): **AgrIkultúra – človek a príroda**

### Tento rok navrhujeme zamyslieť sa nad prírodou okolo nás a uvedomiť si jej krásu a význam pre život človeka. Návrh sa opiera hneď o niekoľko kapitol učebnice Orbis pictus: kap. XLV (Oprava roľná), XLVI. (Správanie dobytka); XLVII. (Robenie medu); XLVIII. (Mlynárstvo).

V 17. storočí bol navyše vzťah k roľníckej prírode bol obohatený o túžbu nájsť stratenú antickú Arkádiu, ideálne miesto, v ktorom žil človek v zhode s prírodou, bez starostí spojených s politikou alebo ekonomikou. Táto téma sa presadila aj v dobovej kultúre, literatúre, divadle i výtvarnom umení. Obraz poľa, pasienkov, krajiny s lesom, mlynom, rybníkom boli základným námetom krajinomaľby 17.-19. storočia.

Obrobené pole slúžilo aj ako významná metafora života. V Biblii je na mnohých miestach pole použité ako symbol plodného a dobrého života (pozri napr. Kristovo podobenstvo o rozsievačovi, Mt 13,3-8). Aj pre Komenského bola príroda ovplyvnená činnosťou človeka životne dôležitým priestorom, ktorý mal význam nielen pre obživu človeka, ale aj pre reflexiu jeho životnej cesty (v Pampaedii píše o "životnej orbe"; náprava života je "čas vypáliť žihľavy na našich roliach, vytrhať tŕnie a opraviť ploty"). Krásnym príkladom je citát z Pansofie (Mundus artificalis): "Duch je živné pole. Akékoľvek semeno do neho zaseješ, to vydá späť a v mnohonásobnom množstve to čo zaseješ. Ak pšenicu, budeš mať pšenicu, zaseješ ovos, budeš mať ovos, ak burinu, vyrastie ti burina atď. "

### Stále viac a viac ornej pôdy mizne pod veľkoplošnými skladmi, dopravnými stavbami a rozrastajúcou sa domovou zástavbou. Akoby sme už dary, ktoré nám príroda od nepamäti dávala, nepotrebovali! Je to tak? Príroda ale nie je len úrodná krajina, má aj obrovskú estetickú hodnotu: sú v nej miesta, ktoré prinášajú psychickú úľavu: krásne zákutia, rybníky a ich hrádze, kopce, potoky s mlynmi atď. Ak sa vrátime v predstave do Komenského 17. storočia, musíme si predstaviť oveľa rozľahlejšie prírodné územia s bohatými stopami len skromného manuálneho zásahu človeka: malé polia oddelené nízkymi kamennými múrikmi, na potokoch mnoho malých mlynov, na kopcoch veterné mlyny (nielen v Holandsku, oi. aj u nás).Tento rok navrhujeme ako tému mosty, teda jeden z najdôležitejších typov stavieb v dejinách, sprostredkovávajúcich komunikáciu v pravom, skutočnom, i prenesenom, metaforickom význame. Mosty spájajú dve strany vzájomne nedostupných miest, napríklad dva brehy rieky alebo mora, dve stráne hlbokého údolia alebo v súčasnosti sú to diaľnice, železničné trate a pod. Odtiaľ je len krok k metaforickému významu mostu, totiž popisu niečoho, čo spája rozdelené a čo umožňuje bytostiam dostať sa k neznámym brehom či k sebe navzájom. Komenský nepoužíval metaforický význam tohto termínu, ale naproti tomu si uvedomoval strategický význam mostov, preto ich dôkladne zmapoval v Mape Moravy a tú potom dedikovali Ladislavovi Velenovi zo Žerotína. V ORBIS (kap. LXXXVI., Prechod cez rieku) uvádza mosty ako najdokonalejší spôsob prekonávania vody, ďalšími sú pre neho brod, plť a loďka. V českých Dverách jazykov sú mosty spomenuté pod číslom 473 v kapitole XLIII., O plávaní.

Navrhujeme teda zamerať sa tento rok s deťmi na hlbšiu reflexiu agrikultúrnych miest vo svojom okolí. Aké miesta sa dajú do tejto témy zaradiť: sú to miesta, ktoré nevznikli prirodzene, ale po zásahu človeka: pole, rybníky, mlyny, kultúrny les, vinohrad, sad, aleje a i. Ako vyzerali polia okolo mesta či dediny, než boli v 50. rokoch ucelené (na mnohých miestach sa ale polia zase vracajú k pôvodnej rozdelenosti)? Akú estetickú hodnotu majú také miesta?

Do súťaže budú prijímané práce vytvorené akoukoľvek technikou vrátane trojrozmerných (v prípade keramiky prosíme o dôkladné zabezpečenie výrobkov).

### Podnety k téme

Nasledujúce témy sú len inšpiratívne, kladú si za cieľ najmä upozorniť na vrstevnatosť námetu a otvoriť priestor na premýšľanie, rozprávanie, mimetické hranie, pozorovanie a k následnej výtvarnej realizácii, nie je treba sa ich držať. Sú formulované pre učiteľov, deťom je potrebné ich upraviť a predniesť zrozumiteľnou formou.

1. Mlýn na potoku. Osamělé místo dávno zaniklého povolání spojené hlavně s dozrálým obilím. Ve folkloru souvislost s tajemnem: čerty nebo čarodějem (*Čarodějův učeň*).
2. Větrný mlýn. Kulturní dominanta krajiny v raném novověku, nejen v Holandsku, i u nás jich bylo mnoho. Znáte nějaké zachované?
3. Dobytek na pastvě. Pastviny s barevným akcentem dobytka: flekaté, hnědé, černé, okrové tělo na pozadí zelené pastviny a s lesem v pozadí. To, doplněno o říčku a několik pastevců v popředí, je základ žánrových výjevů 17.‒19. stol.
4. Zralé pole před žněmi. Samotné žně. Krásná barva žlutého zdravého dozrálého obilí slibovalo mouku, chleba a spokojenost. Nebe nad polem: letní bouřka.
5. Rybník s hrází. Umělé vodní plochy vytvářejí charakter české krajiny. Hráz, osázená mohutnými stromy, tvoří malebný rámec hodný pozornosti malířů i básníků (A. Sova).
6. Práce na poli. Dnes máme traktory a kombajny, ale ještě před 100 lety musel všechno obstarat dobytek: koně a skot. Byl to ale mnohdy hluboký příběh člověka a zvířete.
7. Zemědělský stroj. Stroje nahradily ve 20. století zvířecí sílu. Jsou symbolem nového vztahu k obdělávání půdy. Ale i stroje mohou mít svou krásu. Zvlášť při porovnání jejich vývoje: jak vypadaly prvé traktory, které ještě jezdily po polích spolu s koni?
8. Lidé pracující na poli. Odpočinek po práci. Vztah k půdě byl hluboce spojen s citem k rodové tradici i k víře. Téma se stalo základem celého literárního proudu (ruralisté). Krásným příkladem za všechny je slavný obraz Jean-Françoise Milleta, Klekání, 1857–1859.
9. Sekání trávy. Jak vypadalo sekání trávy řadou sekáčů kosou za ranní rosy?
10. Kulturní potok a jeho využití: jezy, hráze, lovení ryb, rýžování zlata, plavení dřeva (Šumava i jinde).
11. Kulturní les. Jaké problémy nám teď dělá systematické sázení smrků! Kácení dřeva, složené dřevo, lesní cesta rozježděná koni nebo lesními stroji. Lesní milíř a pálení dřevěného uhlí.

**Ukážky**

Vergilius

ZPĚVY ROLNICKÉ (GEORGIKA)

ze Zpěvu třetího
Chování dobytka

K dílu se mějte, jaří rolníci, a dojdete chvály.

Já se nerozpakuji, slovy a to vylíčiti krušno

dosti bude, všední věci této vyzískati půvab.
Rozkoš Parnaská však a sladká obliba pustým

nes mne ladem; i těší mne kopec, kudy nikdo prvejší

k studnici Kastalské příhodnou stezku nevytřel.
Důstojná Paleso, zpívám hlasitými teď ústy.

Počna pravím tedy, by měkkých seno chrupaly ovce

ve stájích, s čerstvým lupením než léto se vrátí,

i mnoho slámy aneb kapradí po tvrdé zemi pomni

vystýlat z otepí, outlému dobytku by zimní

mráz neublížil, a nepřivodil paznehtici neb svrab.

Postoupiv pak dále radím, by se dosti ježovčích

listí přálo kozám a z pramene dávalo píti.

Od větrů zimních odvráceny stavte se chlévy

k slunci polednímu, studený an častěji vodnář

ještě na konci zimy s rosami zmrzlými padává.

S lehčejší takových i stád nehleďme si péčí,

neb nemalý užitek vydají; z Milesie rouna

vyvařením se mění na skvostné červeno Tyrské

častěji plod vydají, tučného i zásobu mléka

neb v pěnivou čím více se vyprázdní prsa dížku,

tím více z dojených se vemen bude prýštiti vláhy.

Krom toho stíhá se také kozlů Cinyphických

na brad vous nešedý a podobně i na hřbet kosmy

k potřebě táborní a k sprostým k obleku plavcům.

Rády pasou se v lesích, a zvlášt po stráni Lycejské

ostružiny milují bodavé a trniska podobná,

pamětlivy k domovu se vrací a vodí spolu rovněž

mláďata svá, a plné vemeno práh ledva přesáhá.

Se vší snažností jen sněžné větry pak od nich,

čím menší mívá o ně lidská chudina péče,

odvrať a led, též rostlinaté jim píce ochotně

dopřívej a v zimě tuhé sena jim nezavírej

**Henri Pourrat**

**O DVOU SEKÁČÍCH**

Byla někde jedna stařena, ta žila sama na svém majetečku – a měla z čeho. Sama byla, považte! Trochu toho mlíčka, aby se polívka zasmála, ždibec syrečka kozího, aby měla na chleba, půl jablka, aby to zajedla ... Ona ale nikomu nedala klidu. Už z povahy a už hned co mladice byla opatrná, protivná a jen samá starost. O manžela brzy přišla, syn padl ve velké válce a měla jen nějaké příbuzné, ti se pro ni nepřetrhli. A přece si svoje zboží tolik hlídala, žluč se v ní vzbouřila pro každou hrst otavy, která zmokla, pro tři řípy, co je sežrala sousedky koza.

„A co by ti byly platný, Toničko? Ani ty řípy, ani ty grejcary, nic si nevezmeš do hrobu!“

Ona ale nic – pořád jí to pochodovalo hlavou.

Toho roku se trápila ohledně žní, hned už o svatém Jáně.

Ten kousek pole nebyl ale zas takový, aby to stálo za řeč.

„Vloni, to jsem se dobře strefila ze sekáčema: dva pracanti, každý seknutí vydalo za hrst. To letos takový štěstí mít nebudu. Ať má ženská sebemíň vejměry, je to na ní moc, když je samotná.“

Bála se, aby obilí nebylo dost zralé, pak zas, aby nebylo zralé moc ... Nakonec se ustanovila na nějakém tom dni. – Sekáči se najímali na náměstí. Čekali tam v houfku pod jilmem a vyhlíželi si sedláky, co si z nich vybírali. Kdo chtěl dobře vybrat, musel přijít ještě před slunce východem, v nějaký den, kdy počasí přálo. To pak byli rozebraní jen oko mrklo.

Večer, když se pomodlila, tak místo aby v Boží ruce usnula, začala přemýšlet o nějakých červených obláčkách, které snad viděla nad slunce západem. A to mohlo znamenat, že se něco přižene. Asi moc dlouho čekala. To horko tuhle mohlo obilíčko popohnat víc, než člověk věřil. Přihnat se velké povětří, tak se klásky dočista ze zrna vysypaly...

„Hlavně, hlavně abych ráno byla z těch prvních na rynku, abych stihla chytnout dva takový dobrý, dva chlapíky! Taky abych stihla vyskočit z postele ...“ Jenže ona právě ráno přispala, když celou noc počítala, kolik odbilo.

A právě tohle se přihodilo. Převalovala si v hlavě tu věc sem a tam, a byla půlnoc, a byla jedna hodina, a pořád nespala, až na ni přišlo spaní před samým svítáním.

Když se vzbudila, slunce vycházelo.

„Ale Bože, ale Bože! Propásla jsem všecko! Co jen člověka nepotrefí!“

Honem na to náměstíčko, šmatlá jako pes, když běží z požehnání. Pod jilmem stáli už jen dva, prošedivělí – vypadali ale poctivě. Ona si jim řekla. Tak přeci! Oba jdou za ní.

Nalila jim polívky, běhá sem tam, vína naleje sklenici. A jde a ukáže jim to pole.

„Není toho tolik: za ten den byste to mohli pohodlně stihnout. Udělejte mi to pěkně. Poledne si držte co libo.“

„Však jo, bábinko. Nemějte starost.“

Bába tedy jde. Oni pak vzali srpy a zavěsili do větví třešňového stromu v cípu toho políčka a sedli si pod něj – tak jako seděli pod jilmem.

Bylo k polednímu.

Babka přinesla oběd.

,,Copak? To jste ani nezačali?“

„Všecko se udělá, nestarejte se. Večery jsou dlouhý touhle dobou.“

„Vodpoledne vám to zatopí. Kdybyste byli aspoň na pár snopů nasekli, bejvala bych je svázala, než pudu s krávou ven.“

,,Večír bude hotovo. Co vám máme říct víc?“

,,No dobře, dobře. Teď se najezte.“

Otočila se zády a přinutila se nic jim neříct. ,,Nakonec by mě tady nechali! I tihle dva, co vypadají dobráci.

Dneska na dělníka žádný spolehnutí. Večír s tím nebudou hotoví, hulváti, no kdepak, ale třebas nebude moc

zbejvat. Nu aťsi! Dodělala bych to sama, zejtra ráno. I kdybych na to měla sama bejt!“

Jinak ovšem je neodbývala: řízečky, vaječný salát s cibulkou, bochník sýra ... A vínem taky nešetřila. To každý ví, že když chcete od mužskýho práci, musíte dbát na stravu:

Maso, lívance

zvou do tance.

Z cípku stráně se poohlédla: drželi poledne, pod tím velkým stromem... Ženci, co už se dali do díla, na ni halekali, jak šla okolo. Smáli se a ptali se na ty sekáče. ,,Já bych si tam rád došel, vypučit si jejich srpy, volal na ni parťák, ,,ty nebudou tak tupý, jako ty naše. Vono se říká: lenocha nářadí dycky dobře šmiká.“

Pravda pravdoucí! Vždyť se ani nezakousli! Při tom pomyšlení byla babka víc mrtvá než živá. Přišla domů, motala se sem tam, od jarmárky s čepičkami ke dřezu a džbánkům, šla hned ven, hned domů, šťourala, hrabala a nemohla se chytit... Co stačila udělat do té čtvrté hodiny, bylo všecko špatně. Tolik jí sedělo v hlavě jak jde práce kupředu.

A byla čtvrtá hodina. Doma jí podlaha hořela pod nohama.

Přišla na to pole; tolik se sama přemlouvala, že už teď měla naději, že tentokrát uvidí půlku pole v hrstečkách.

Snopky? Ba arci! O to obilíčko, o to srp ani nezavadil.

„Bože můj, přebože! A já si povídám, že do večera to bude posečený! Posečený aspoň – že by to zpanákovaný bylo, to ani nemluvím. Nic není uděláno a za tři hodiny abyste šli vod toho!“

,,Ženská, jak vám to máme říct? Dejte nám něčeho hlt, běžte, pusťte krávu a netrapte se pořád.“

Tak jim věřte! Čekají, až se práce udělá sama, tihle dva. Kdyby to mělo bejt hotový, než slunko zapadne, tak ne dva starý jako jsou voni, ale desíti chlapů by nebylo moc. ,,Co ženská má jen za trápení, samotná, s tou cháskou dneska línou, co jen po mlsotě pase a po flašce.“

Ta starost jí hučela v hlavě jako mlejn. ,,No, to sis pomohla letos! Mluvilas na ně sladce, pěkně, mohla ses přerazit, abys jim podstrojila – klobásku ke svačině, čekanku v česnekové kůrčičce – a co máš z toho všeho? Že sem je tam nenechala sedět, dneska ráno! Na to políčka posečení tejdenku je málo. A čas se strojí na bouřku: jestli se zdvihne vítr a zatřese tím kláskovím, nemám ze všeho tři škopíky zrna. Měl by si mě Pán Bůh vzít k sobě, než mě v tomhle nechávat!“

Slunce už se hodně ponížilo, když se vracela na pole.

A obilí pořád tak! Za celičký den tihle ženci nevzali srp do ruky.

,,No tohle! A večír mělo bejt hotovo!“

,,A večír bude!“

,,Bude večír, ale co práce?“

,,Práce taky, dá-li Pán Bůh, bábinko. Netrapte se.“

*Bůh starost složí,*

*kde ruku přiloží*.

Pomalu a v poklidu pak vstanou, srpy zavěšené svěsí...

Ti druzí, tam na strništi, zakončují práci. V podalekých táhlých světlech řadí panáky do mandelů, snopem nasadí čepici – jak se říká. A sbírají se domů, na polívku.

,,Ale, hele, babčini sekáči se dali do práce! Mají vodděláno v chládku ...“

Jeden i druhý nasekli na dva snopy. Staví je do čtyř cípů pole

*Ať se seče, ať se váže,*

*ať to do mandelů skáče!*

Pak ale! Pane Bože! Lidi nestačí koukat, oni oba mají v ruce hořící povříslo a s kuráží to tam všade podpalují. Ono malinko foukalo, jen to zapraskalo, jen se zahulilo a tím víchem všecko to obilí v ohni.

„Bože můj, Bože!“ křičí stařena, ,,vobilíčko všecko nazmar!“

Všecko to tam běží, všichni křičí. A už stojí u toho. Dým se valí, černý, z konce pole na druhý. Plameny poletují rozkřídlené, rudé, rozehnané, rozpustilé.

A ti dva sekáči, každý po nich pase: přece je musí chytit!

Nebyli tu a nebyli nikde na celém tom strništi.

Zašlehl poslední plápol plamene, zdvihl se větřík a vzal s sebou poslední dým. A na samém prostředku toho pole čistě odstrojeného stál mandel – nikdo nepochopil, kde se tam vzal, krásný, velikánský mandel... Když se babka vrátila domů, na lavičce u dveří seděli oba sekáči, jako by čekali na výplatu. Byli to svatý Damián a svatý Petr.

Ona padla na obě kolena a slova díků jí plynula se rtů, chvatná a roztřesená; oni pak vstali, a než zmizeli, praví:

*,,Bábinko, už se netrapte:*

*Bůh starost složí,*

*kde ruku přiloží.*

A tohle ještě jste potřebovala vědět – že když on chce, může ruku přiložit ke každé věci, byť by to v ohni vězelo.“

**Jan Čep**

**BOUŘE**

Sotva se stočila cesta za roh, vyvstalo za střechami nebe, usmrcující svou černou výhrůžkou jakoukoliv naději. Cesta se strachem přikrčila, krávy svěsily hlavy až k zemi a vůz přestal klapat, avšak otec si přitlačil slaměný klobouk, jehož skývy mu vítr ohýbal, a zvedl bič v ruce nad loket obnažené, s žilami tlustě naběhlými. Leč hvízdot biče oněměl, když se ozvalo zapraštění, trhající jim nebesa přímo nad hlavami, a Jeník se zachytil matčiny ruky. Ale hned se jí pustil a zbledl ještě víc, neboť i v matčiných očích přistihl hrůzu. Každý se musí bát za sebe a jeden druhého nemůže zachránit! Otec se na něho ani neohlédl, prudce škubal opratí a košile na zádech se mu nadouvala větrem. Matčiny oči na něm konečně spočinuly, ale chtěly ho učit odevzdanosti: ,,Pán Bůh o nás ví!“ Jeník se však bál a chtěl záruku, že nebude zabit.

Dědina klečela vzadu pod stromy a vůz byl už uprostřed polí, krajina se tiskla k zemi jako koroptev, ženy utíkaly bosy, s hlavami sehnutými, muži s kosami na ramenou, dvě dlouhé řady nezmandelovaných snopů ležely od jednoho konce na druhý jako pobité vojsko a fůry se narychlo dokládaly a hrbily hřbety před hněvem nebes, znovu a znovu se otvírajících. Jen dřevěný kříž stojí tiše na rozcestí a rozpíná ramena do hrůzy mraků.

Zůstane tu brzy sám a snad mu blesk urve půlku těla, a pak tu bude stát zas, mlčenlivý Trpitel a Bůh lidmi opuštěný, strašlivý symbol, jehož se i rouhači troufají dotknout jenom v opilosti.

Teď ryjí do prachu směšné stopy své ubohosti, poníženi strachem, k dědině touží a čím jsou jí blíž, tím je jim lehčeji. Jeník se za nimi dívá a závidí jim: hle, Skládalovi byli před chvílí až u silnice, a teď už zatáčejí k humnám, vítr bere ženským sukně a odkrývá jim kolena, už je nevidět, otvírají asi právě vrata, střechu mají nad hlavou a nad střechou korunu veliké jabloně, pod nohama suchou půdu a říkají si, hledíce do mračen: „Jak je nám dobře, že jsme doma!“ A vlaštovky tichounce štěbetají a sotva hlavičky vystrkují z hnízda.

Jeník si myslí: „Sedět tak nyní pěkně u okna a dívat se, jak slípky utíkají pod kůlnu!“ Však zarazí se, otec stojí vztyčen nad žebřím a matka dělá kříž při každém zablesknutí. Jeník vidí zdola otcovu postavu proti černému nebi, ani kabát nemá na sobě, matka hýbe potichu rty, kravky kývají hla­vami a přimhuřují oči, kdykoliv zahřmí.

„Sedět tak v suchu u okna,“ napadá znova Jeníka, ale hned potom pohlédne na otce a na matku a nemůže polknout, cosi těžkého v něm roste, překážka neodstranitelná...

Vůz skočil přes mez a vyjíždí na roli a Jeník jde s bičem ke kravám, aby se neplašily. Matka už podává snopy. Jeník hladí Stračenu po čele a strachem se modlí: ,,Anděle boží, strážce můj...“ a pak říká: ,,Pane Bože, ať naložíme aspoň sedm mandelů." Bojí se hrozně a zapomíná dýchat, ale doma by už nechtěl být, leda s tatínkem a s maminkou; nic by ne pomohlo, kdyby jen sám byl v bezpečí...

Už dva mandele jsou na fůře a z třetího zbývá pár snopů; Jeník svírá netrpělivě pěsti, když to s některým snopem trvá příliš dlouho, a teď, hleďte, ještě se ke všemu povříslo rozvázalo, teď zas byl snop příliš těžký a spadl matce nazpátek, fůra je vyšší a vyšší, už jen dva mandele, a bude to!

Otec stojí nahoře bez klobouku a po ruce mu teče krev, maminka, chudák, v modré sukni se napíná a nemůže dosáhnout, zrní a vousy jí padají do očí, do úst, za košili, pot jí teče po tváři a nemá kdy si jej utřít, černá prohlubeň visí už nad samou hlavou a praští to v ní, až nohy podklesávají; Bože, ještě jeden mandel!

Jeník bere Stračenu u huby a pojíždí k tomu poslednímu; travička mezi strniskem se chvěje v černém větru, neboť černé je vše, země, nebe... Jeník vzhlédl, otcova bílá tvář zůstala přibita k mračnům, strašná svítivá hloubka se za ním rozevřela a krávy sraženy děsným úderem spadly na kolena; otec se svezl po fůře k zemi, zatímco matka se chytila klanice, bledá jako smrt. Jeník plakal a spínal ruce, ale nemohl si vzpomenout na žádnou modlitbu.

V mracích to hluboce domumlávalo a déšť se spustil; otec šel nejistým krokem ke kravám a pomáhal jim na nohy, matka utírala Jeníkovi slzy, hladila ho po vlasech a nemohla ze sebe vypravit slova. Fůra se zakymácela a poslední mandel zůstal na poli, nebe se řítilo k zemi těžkými proudy deště.

„Stoupněte na kolo!" křičel otec, ale dunivé zaburácení pohltilo jeho slova a vůz sklouzl po mokrém svahu; kolo stálo okamžik ve vzduchu a fůra se jen zázrakem nepřevrátila. Ale i zázrak přijali v této chvíli samozřejmě, odhodláni na smrt jako na život.

Otec šel sehnut nad předním kolem; kůže mu svítila přes košili a voda vystřikovala z bot, ale nevěděl o ničem, všecek proměněn v napětí, jímž zachycoval každé zakolísání fůry, a nesměl být překvapen ani úderem hromu, kterým se skončí vše.

Matka odtahovala Jeníka od fůry, neboť tam je nebezpečí větší; jenom tatínek tamtudy musí jít, nikdo tam nemůže jít místo něho, staň se co staň...

Jeník najednou ucítil chuť hlíny v ústech a div se nezalkl sladkou pokorou, jež ho tiskla k rozmoklé zemi a zároveň ho zbavovala tíže. Hledal očima otce, ale viděl jenom přihrblá záda, a najednou prásk! obě krávy ležely na kolenou, otec se zvrátil na břeh a ohlédl se na matku s Jeníkem a v očích měl už únavu. Déšť stál jako zeď mezi nimi a dědinou: ó Bože, což tu přece zahyneme? Však hle, trpělivé oči krav se první otevřely a zvířata se sama od sebe opřela do prostranků, lidé jenom ná­sledovali v mrákotách.

Kříž se vynořil ze tmy s rameny rozpjatými. Všichni tři se modlili nahlas, jdouce mimo.

Cesta od kříže k humnám vedla takřka oním světem, a když se první zídky ukázaly, jejich radost byla nenadálá a krásná jako nezasloužená odměna. „Jsme opravdu naživu?“ tázali se, bláto mezi prsty bylo tak teplé, lípy voněly a déšť ustával. Otec se konečně obrátil a usmál se tak čistě bledou tváří, jak ho Jeník nikdy dosud neviděl. Matka se ještě neodvažovala, smích se jí zdál ještě rouháním.

Pak se podívali na sebe a na promoklou fůru. ,,Říkala jsem, abychom už nejezdili," povídala matka, ale pak se taky za­smála, neboť se nikomu nic nestalo.

Jeník šel ke Stračeně, ale zadržel ruku, napřaženou k pohlazení, když viděl, že jí tekou z otevřených očí velké slzy. Nevěděl, že krávy mohou taky plakat.

**Kategória A (7. - 9. ročník ZŠ a 1. stupeň osemročných gymnázií)**

Téma:  **„ŠKOLA/NEŠKOLA – ALEBO ČO MI DALA A ZOBRALA DIŠTANČNÁ VÝUČBA“ (zamyslenie)**

**Metodické pokyny pre pedagógov**

 Každá doba sa vyznačuje niečím špecifickým. Tá, v ktorej žijeme, je naozaj mimoriadna, pretože zažívame situáciu, s ktorou nemá skúsenosť hneď niekoľko generácií. Pandémia, ktorá iste vstúpi do svetovej histórie, zasiahla rôznym spôsobom životy nás všetkých. Do chodu škôl tak zo dňa na deň prenikol fenomén vzdelávania na diaľku. To, čo by sa ešte pred niekoľkými rokmi zdalo ako utópia, stalo sa pod tlakom okolností, ktoré denne prežívame, bežnou skutočnosťou. Je svojim spôsobom obdivuhodné, ako rýchlo sa s touto situáciou vyrovnali žiaci aj ich učitelia.

 Nastala modelová situácia, ktorá vlastne umožňuje porovnávať a spoznávať. Predovšetkým rozdiely medzi tradičným rozvinutým, funkčným, efektívnym a prevereným školským vzdelávaním a jeho posunom do virtuálnej školy, predstavovanej počítačovými programami zdieľanými internetom. To, čo do marca 2020 v slovenských školách fungovalo skôr ako nadstavba, doplnok, bonus ku klasickej výučbe, premenilo sa a trvá ako nová, základná paradigma súčasného vzdelávania. Pedagógovia sa ocitli tvárou v tvár doteraz nevyskúšanému, ale súčasne nevyhnutnému systému. Je pravdepodobné, že v čase post-pandemickom už škola nebude tou školou, akou bola pred ňou.

 Je preto lákavé urobiť si predstavu, ako túto školu/neškolu vnímajú, chápu, posudzujú školáci sami. Čo je podľa nich nové, prínosné, čo naopak zvládajú ťažko, čo chýba a prečo. A koniec koncov, čo by chceli, aby vyzeralo inak.

 Nejde predsa len o samotné vzdelávanie - škola je len miestom stretávaní, vzniku priateľstva, ale aj miestom, kde sa tiež utvára pocit spolupatričnosti s kolektívom spolužiakov. V smere znamená zrejme škola neškolu, síce dočasnú, no predsa len školu so stratou kontaktu s rovesníkmi. Takáto "škola" v týchto funkciách zo svojej podstaty nutne zlyháva.

 Predpokladáme, že pedagóg bude so svojimi žiakmi na tému "škola/neškola" viesť rozhovor, diskusiu, ktorá aj jemu môže ukázať, čo prípadne upraviť alebo obmeniť, aby tento vynútený spôsob dištančného vzdelávania mladú generáciu príliš nepoznamenal a aby žiaci neboli v budúcnosti stigmatizovaní povahou substitučného vzdelávania, akým dištančná výučba iste je.

 Je dôležité si pripomenúť, že Komenského koncept školy ako "dielne ľudskosti" predpokladá neustálu interakciu učiteľov a žiakov, spoločné riešenie problémov, vzájomné obohacovanie, proces, v ktorom sa utvára osobnosť žiaka, systém jeho hodnôt ako ľudskej bytosti.

To sú len niektoré námety tejto pestrej a mnohovrstvovej témy. Sme presvedčení, že učiteľ/ka nájde ďalšie cesty, ako vzbudiť o problematiku záujem. Žiaci by sa v spracovaní mali vyvarovať stereotypov a pokúsiť sa o originalitu a rozmanitosť poňatia témy. Pedagógom odporúčame, aby sa k nej vo vyučovacích hodinách vracali opakovane a ponechali žiakom k „zamysleniu“ dostatok času.

**Kategória B (študenti stredných pedagogických škôl, štvorročných gymnázií a druhého stupňa osemročných gymnázií, akékoľvek SŠ)**

Téma: **„ČO PODĽA VÁS ZNAMENÁ BYŤ SLOBODNY?“**  (esej, úvaha)

**Metodická poznámka pre pedagógov**

 Preslávená Všeobecná deklarácia ľudských práv, hneď v prvom článku uvádza, že všetci ľudia sa rodia slobodní a rovní. Je ale možné, aby ľudia konzumnej spoločnosti, často znudení a deprimovaní, boli hlboko slobodní vo svojom konaní a v spôsobe myslenia? Odpoveď znie áno, avšak za predpokladu, že sa dopracujeme ku globálnemu pohľadu na človeka, teda takého pohľadu, ktorý nebude brať na vedomie morálne konflikty, ktoré človek prežíva, a tiež vníma také súčasne hodnoty ako sú dôslednosť (ako životný postoj), integrita (ako jednota vlastností a správania, hodnotová orientácia a jej reflexie v rokovaní) a solidarita a chápať ich ako dôležitú alternatívu k prílišnému konformizmu (prispôsobenie sa prevažujúcim či dominantným názorom, požiadavkám, normám, všeobecne predkladaným kultúrnym vzorom skupiny či spoločnosti, v ktorej človek žije), vedúcemu k potlačeniu vlastnej individuality, k povrchnému prijímaniu spoločenských rolí, prípadne k nezodpovednosti.

 Už nestačí hovoriť len o jeho neuspokojených potrebách človeka. Človek sa realizuje, keď sa mu podarí nájsť zmysel života. To je, keď chápe život ako úlohu, ktorú treba plniť tak, že sa slobodne a zodpovedne rozhoduje. V tejto súvislosti sloboda dovoľuje čeliť akejkoľvek situácii, aj tej úplne negatívnej, s vedomím hodnoty a dôstojnosti ľudskej bytosti. Každodenná realita často zložená z nedorozumení a rôznych foriem násilia, sa tak stáva výzvou k znovuobjaveniu ľudstva, "ľudstva hľadajúceho presvedčivé dôvody pre svoj rast a pre svoju nádej" (E. Fizzotti: Byť slobodný).

 Mladá generácia, narodená do slobody, chápe jej význam aj potrebu sa za ňu biť. Myslí si to spisovateľ Jiří Stránský. Mladí, ako hovorí, sú samozrejme všelijakí, ale jedno majú spoločné: pochopili, čo je to sloboda, ktorá je prirodzenou vlastnosťou človeka a ktorú musíme chrániť. Verí, že už si ju nenechajú vziať.

 Človek sa rodí ako tvor spoločenský a slobodný. Slobodná spoločnosť a slobodný človek v nej žijúci, neznamená rozpor, slobodná spoločnosť je tá, ktorá je tvorená slobodnými jedincami. Sloboda však neznamená ľubovôľu. Právo na slobodu nikoho neoprávňuje jazdiť vľavo, kradnúť alebo vraždiť - inými slovami ohrozovať iných. Francúzsky filozof Roger Garaudy (1913-2012) v jednom zo svojich textov, ironicky hovorí o "slobode slobodnej líšky v slobodnom kurníku". Z povahy človeka a jeho slobody však vyplýva, že pri vlastných, nevynútených rozhodnutiach a postupoch nesie aj zodpovednosť za dôsledky. Nežiaduca "ľubovôľa", je preto obmedzovaná, predovšetkým hrozbou trestov (zákony), ale slobodu človeka obmedzuje aj vlastná neochota zodpovedať sa za dôsledky svojich rozhodnutí. Slobodu jednotlivca v spoločenských vzťahoch možno chápať ako absenciu donútenia ostatnými ľuďmi. Človek sa rozhoduje dobrovoľne (v súlade so svojou vôľou) vtedy, ak nie je iným človekom k rozhodnutiu donútený za použitia fyzického násilia či hrozby (agresie) alebo manipulácie. Sloboda človeka je v tomto význame východiskovým stavom, ktorý trvá, kým nie je narušený agresiou niekoho ďalšieho. Podstatou slobody teda nie je možnosť voľby, ale absencia násilného odmietnutia možnosti voľby. Sloboda preto nie je identifikovateľná s mocou - aj úplne bezmocného človeka možno označiť za úplne slobodného, ​​a naopak, aj ten najmocnejší môže byť neslobodný.

 Každý človek je predsa schopný takmer okamžite rozpoznať, pocítiť, čo je v rozpore s jeho vnútornou integritou a identitou. Spoločenské riešenia a požiadavky vzťahujúce sa k jeho osobe, potom môže vnímať a prežívať ako zásah do svojej vnútornej slobody. Vtedy tiež pravdepodobne vníma pocit slobody a chápe jej hodnotu. Až situácia, ktorá vnímanie a pochopenie toho, čo je sloboda, navodzujú, vyvolávajú súčasne aj obavy o jej stratu. Hodnota slobody spočíva v túžbe po nezávislosti. Pre zástancu tejto hodnoty je dôležité mať voľnosť a vedomie, že sa dokážu postarať sami o seba, prípadne o svojich najbližších. Táto túžba po nezávislosti sa samozrejme prejavuje okrem ich prežívania aj v ich správaní a konaní. Ako dospievajúci môžu usilovať o to získať nezávislosť na rodičoch skôr než ich rovesníci, môžu chcieť veľa cestovať, nemusia chcieť uzatvárať vzťahy, ktoré by mohli považovať za obmedzujúce ich slobodu, či nemusia chcieť zotrvávať v istej stabilnej práci, v ktorej by mali všetko jasne stanovené. V zdravom chápaní môže táto hodnota predstavovať potrebu voľnosti, ktorá sa však prejavuje chápaním okolia a akceptovaním zodpovednosti a povinností, ktoré sú vždy ruka v ruke spojené so slobodou. Na druhej strane, v nezdravom poňatí, je vždy prítomná veľmi silná potreba slobody a nezávislosti, javiac sa však miestami ako anarchistická tendencia. Ľudia v nezdravom poňatí tejto hodnoty môžu na jednej strane slobodu vyžadovať, na druhej sa však zriekať zodpovednosti, prípadne ju presúvať na niekoho alebo niečo iné. A v extrémne nezdravom prípade, stúpenci tejto hodnoty môžu uplatňovať princípy anarchie, teda "všetko je dovolené" a "nech si každý poradí sám, ako vie". Väčšinou však tieto tendencie trvajú do doby, než sa negatívny aspekt tohto nastavenia dotkne ich samotných.

 Človek v celej svojej histórii riešil vzťah osobnej a spoločenskej slobody. J. A. Komenský po celý život chápal svoj osud ako výsledok rozhodnutí vychádzajúcich na jednej strane z jeho individuálnej slobodnej vôle a súčasne na strane druhej, z povahy nábožensky, politicky a sociálne neslobodnej spoločnosti jeho doby plnej otvoreného násilia. Celé jeho dielo je predchnuté hľadaním ciest k slobodnému človeku a jeho spoločnosti.

Uvedomujú si dnešní mladí ľudia, stojaci na začiatku svojho tvorivého, profesionálneho a spoločenského života jednotlivé rysy a hodnoty ľudskej slobody? Ako sa pozerajú na pojem "byť slobodný" a ako ho chápu?

 Očakávame, že pedagógovia na základe znalosti svojich študentov, nasmerujú túto širokú a aktuálnu tematiku tak, aby študentov oslovila.